

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة القصيم

عمادة الدراسات العليا

## الدليل الإرشادي للمناقش



## فهرس المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
٣	تقديم .....
٤	تعريفات .....
٥	إجراءات مناقشة الرسائل العلمية.....
٨-٦	تشكيل لجان المناقشة .....
١٠-٩	تعديل لجنة المناقشة .....
١٢-١١	منح الطالب الدرجة العلمية .....
١٤-١٣	حقوق المناقش .....
١٥	واجبات المناقش.....
١٧-١٦	مهارات المناقش.....
٢١-١٨	مهام المناقش .....
٢٨-٢٢	اللوائح والأنظمة المتعلقة بمناقشة الرسائل العلمية .....

تقديم:

إن الهدف من مناقشة الرسائل العلمية هو قياس جودتها وتقويمها، وقد نصت اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية على ضوابط إجراءاتها، وقد تختلف وجهات النظر عند التطبيق أو الممارسة من مناقش لآخر.

ومن هنا جاءت الحاجة لإعداد دليل المناقش الذي يحتوي على:

- إجراءات مناقشة الرسائل العلمية.
- حقوق المناقش.
- واجبات المناقش.
- مهام المناقش.
- اللوائح والأنظمة المتعلقة بمناقشة الرسائل العلمية.

نسأل الله أن يجعل هذا الدليل معيناً للمناقش على أداء عمله على أكمل وجه.

وفق الله الجميع لما فيه الخير والسداد.

عميد عمادة الدراسات العليا

أ.د. محمد بن إبراهيم الدغيري

## تعريفات

### لجنة المناقشة:

هم مجموعة من أعضاء هيئة التدريس أو ذوي الخبرة في التخصص الذين يتم تشكيلهم بقرار من المجلس المختصة لتقويم مشروع علمي في مرحلة الماجستير أو الدكتوراه.

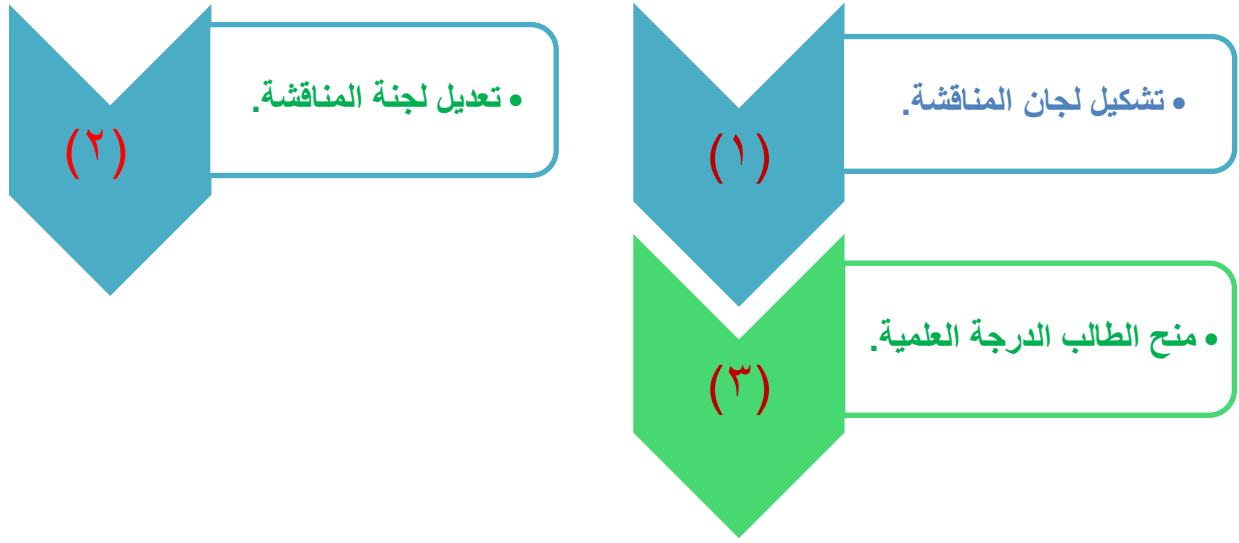
### المقرر:

هو المشرف على المشروع العلمي، ويتولى إدارة جلسة المناقشة، أو من يقر بديلاً عنه في حال عدم تمكنه من المشاركة في لجنة المناقشة.

### تقرير لجنة المناقشة:

هو النموذج المعد للحكم على المشروعات العلمية وتقويمها من قبل لجنة المناقشة.

## إجراءات مناقشة الرسائل العلمية:



## ١. خطوات تشكيل لجان المناقشة:

- إدخال البيانات الأساسية للطلاب والمشرف والمناقشين الاثنين الرئيسين، والاحتياطين الاثنين، وتكون عن طريق **رئيس القسم** وهي البيانات الأساسية مع تاريخ التعيين للأستاذ المساعد سواء كان مشرفاً أو مناقشاً وعدد الأبحاث.
- إدخال تاريخ تسليم الرسالة من المشرف لرئيس القسم عن طريق **رئيس القسم**.
- إدراج السيرة الذاتية للمناقش الخارجي عن طريق **رئيس القسم**.
- إدراج كامل الرسالة عن طريق **رئيس القسم**.
- التوصية بالموافقة من **مجلس القسم** على تشكيل لجنة المناقشة ويشمل رقم الجلسة وتاريخها.
- التوصية بالموافقة من **مجلس الكلية** على تشكيل لجنة المناقشة ويشمل رقم الجلسة وتاريخها.
- الإقرار من **مجلس عمادة الدراسات العليا** على تشكيل لجنة المناقشة ويشمل رقم الجلسة وتاريخها.

ويلزم الأخذ بالاعتبار التالي عند التشكيل بناءً على المواد (٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦) من اللائحة:

- يشترط لتكوين لجنة المناقشة لطالب الدكتوراه اجتيازه الاختبار الشامل، وكذلك طالب الماجستير إذا اقتضى برنامج دراسته ذلك.

• يشترط في **لجنة المناقشة على رسائل الماجستير** ما يأتي:

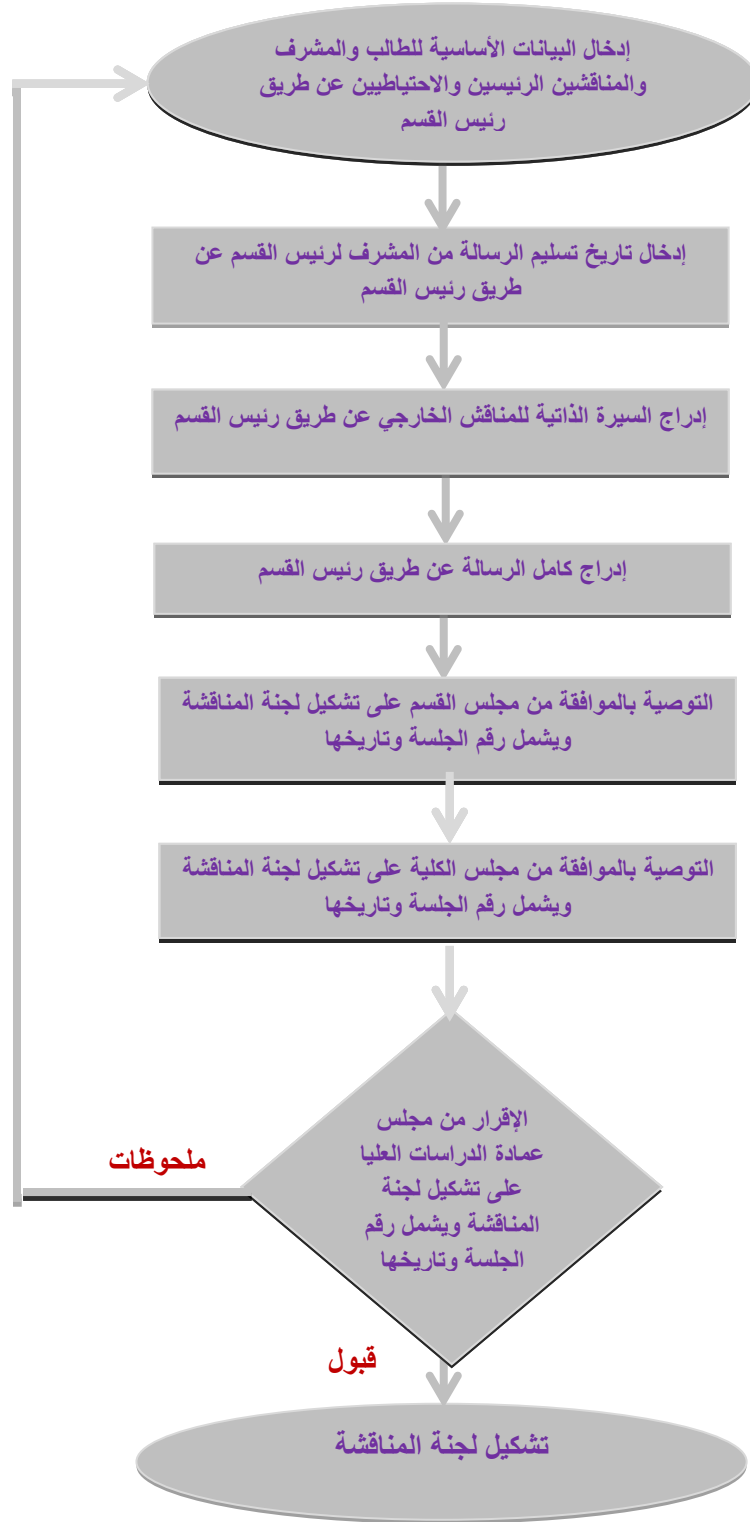
- ✓ أن يكون عدد أعضائها فردياً ويكون المشرف مقررراً لها.
- ✓ ألا يقل عدد أعضاء اللجنة عن ثلاثة من بين أعضاء هيئة التدريس، ولا يمثل المشرف والمشرف المساعد (إن وجد) أغلبية فيها.
- ✓ أن يكون من بين أعضاء اللجنة أحد الأساتذة، أو الأساتذة المشاركين، على الأقل.

• يشترط في **لجنة المناقشة على رسائل الدكتوراه** ما يأتي:

- ✓ أن يكون عدد أعضائها فردياً، ولا يقل عن ثلاثة، ويكون المشرف مقررراً لها.
- ✓ تقتصر عضوية لجنة المناقشة على الأساتذة، والأساتذة المشاركين، ولا يمثل المشرف، والمشرف المساعد (إن وجد) أغلبية بينهم.
- ✓ أن يكون بين أعضاء اللجنة أحد الأساتذة على الأقل.
- ✓ أن يكون أحد أعضاء اللجنة من خارج الجامعة.

والشكل البياني التالي يوضح ملخصاً لخطوات تشكيل لجان المناقشة:

## ملخص لخطوات تشكيل لجان المناقشة





## ٢. خطوات طلب تعديل لجنة المناقشة:

- إدخال البيانات الأساسية للطالب والمشرف والمناقشين الرئيسيين الاثنین والاحتياطين الاثنین، وتكون عن طريق **رئيس القسم** وهي البيانات الأساسية مع تاريخ التعيين للأستاذ المساعد سواء كان مشرفاً أو مناقشاً وعدد الأبحاث.
- إدخال تاريخ تسليم الرسالة من المشرف لرئيس القسم عن طريق **رئيس القسم**.
- إدراج السيرة الذاتية للمناقش الخارجي عن طريق **رئيس القسم**.
- إدراج كامل الرسالة عن طريق **رئيس القسم**.
- التوصية بالموافقة من **مجلس القسم** على تشكيل لجنة المناقشة المعدلة ويشمل رقم الجلسة وتاريخها.
- التوصية بالموافقة من **مجلس الكلية** على تشكيل لجنة المناقشة المعدلة ويشمل رقم الجلسة وتاريخها.
- الإقرار من **مجلس عمادة الدراسات العليا** على تشكيل لجنة المناقشة المعدلة ويشمل رقم الجلسة وتاريخها.

والشكل البياني التالي يوضح ملخصاً لخطوات طلب تعديل لجنة المناقشة:

## ملخص لخطوات طلب تعديل لجنة المناقشة

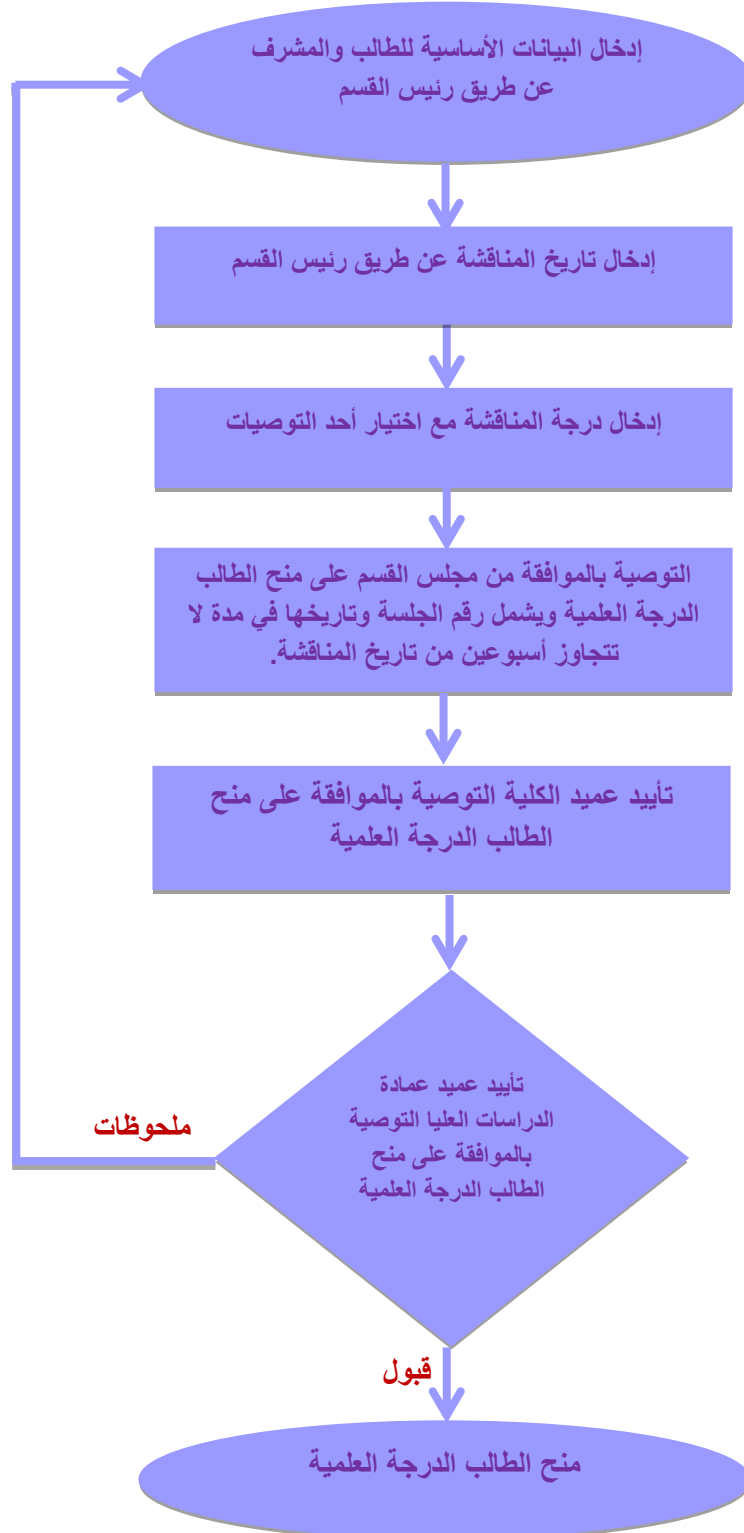


## ٣. خطوات منح الطالب الدرجة العلمية:

- إدخال البيانات الأساسية للطالب والمشرف عن طريق **رئيس القسم** وهي البيانات الأساسية للطالب والمشرف والدرجة العلمية للطالب.
- إدخال تاريخ المناقشة عن طريق **رئيس القسم**.
- إدخال درجة المناقشة مع اختيار أحد التوصيات التالية:
  - ✓ قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة.
  - ✓ قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات، دون مناقشتها مرة أخرى ويفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة ومجلس الجامعة الاستثناء من ذلك.
  - ✓ استكمال أوجه النقص في الرسالة، وإعادة مناقشتها خلال الفترة التي يحددها مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص على ألا تزيد عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة.
  - ✓ عدم قبول الرسالة.
- التوصية بالموافقة من **مجلس القسم** على منح الطالب الدرجة العلمية ويشمل رقم الجلسة وتاريخها في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة.
- تأييد **عميد الكلية** التوصية بالموافقة على منح الطالب الدرجة العلمية.
- تأييد **عميد عمادة الدراسات العليا** على منح الطالب الدرجة العلمية.

والشكل البياني التالي يوضح ملخصاً لخطوات منح الطالب الدرجة العلمية:

ملخص لخطوات منح الطالب الدرجة العلمية



وسوف يتم خلال الصفحات التالية تناول بعض الأمور التي تهم المناقش، والتي يجب

عليه الإلمام بها، وتتمثل في:

- حقوق المناقش.
- واجبات المناقش.
- مهارات المناقش.
- مهام المناقش.
- اللوائح والأنظمة المتعلقة بمناقشة الرسائل العلمية.

أولاً: حقوق المناقش:

إن مناقشة الرسائل العلمية وتقويمها من المهام التي يضطلع بها أعضاء هيئة التدريس، ومن أجل قيام المناقش بمهمته على أكمل وجه، فقد كفلت الأنظمة له مجموعة من الحقوق يحسن بالأقسام العلمية والجهات ذات العلاقة مراعاتها عند إسناد الرسائل إلى المناقشين، ومن تلك الحقوق:

(١) تحسن استشارة عضو هيئة التدريس قبل إسناد مشروع علمي له لمناقشته.

(٢) منحه الوقت الكافي لتقويم المشروع العلمي.

(٣) عدم استعجاله لمناقشة المشروع العلمي.

- ٤) مراعاة الموعد المناسب له عند تحديد وقت المناقشة، بالتنسيق مع مقرر اللجنة.
- ٥) إتاحة الوقت له لعرض مرئياته وملحوظاته، بحيث لا يزيد عن نصف ساعة للمشروع البحثي، وساعة لرسالة الماجستير، وساعة ونصف لرسالة الدكتوراه.
- ٦) عدم مقاطعته في أثناء المناقشة.
- ٧) شكره وتقديره على ما قام به من جهد في تقويم المشروع العلمي ومناقشته.
- ٨) إعطاؤه حرية تقدير الدرجة التي يراها لتقويم المشروع العلمي دون ممارسة أي ضغوط عليه.
- ٩) المبادرة بصرف حقوقه المالية المقررة له وفق اللوائح.

## ثانياً: واجبات المناقش:

يتحمل المناقش مسؤولية تقويم المشروع العلمي، ويشمل ذلك الحكم عليه، وإبداء الملاحظات والمقترحات التي ترقى به، ولأداء مهمته على أكمل وجه فإن عليه مراعاة ما يلي:

- ١- استلام نسخة الرسالة بعد اعتماد تشكيل لجنة المناقشة.
- ٢- الالتزام بالوقت المحدد نظاماً لفحص المشروع العلمي.
- ٣- فحص الرسالة كاملةً، وعدم الاكتفاء بأجزاء منها.
- ٤- كتابة تقرير عن مدى صلاحية المشروع العلمي، وتقديمه لعميد الكلية، مع اقتراح الموعد المحدد للمناقشة.
- ٥- إثراء البحث بملاحظات ترقى بجودة المشروع العلمي.
- ٦- النظر عند الحكم على المشروع العلمي من جميع جوانبه، علميةً كانت أو منهجيةً.
- ٧- مراعاة الموضوعية في الأحكام التي يصدرها على المشروع العلمي، والحرص على العدالة والنزاهة عند إصدار الأحكام تجاه الرسالة.
- ٨- التحقق من فهم الطالب وإدراكه لموضوع بحثه.
- ٩- احترام جهود الباحثين.
- ١٠- قياس إسهام هذه الدراسة في مجال التخصص.
- ١١- عدم إعلان مريثات المناقش قبل وقت المناقشة.
- ١٢- الالتزام بحضور المناقشة في الوقت المحدد لها.
- ١٣- عدم الاسترسال فيما لا يخدم المشروع العلمي.
- ١٤- تقديم الملاحظات إلى الطالب بعد المناقشة مكتوبة (مستقلة أو على حاشية المشروع العلمي).

## ثالثاً: مهارات المناقش:

إن أداء واجبات المناقش بكفاءة يتطلب أن يتميز المناقش بسمات ومهارات متنوعة، وهذه مجموعة من المهارات التي تراعى عند المناقش:

١- عرض الملاحظات بطريقة واضحة، وكاشفة عن مضمون الرسالة، ومن طرائق عرض

الملاحظات وترتيبها في أثناء المناقشة ما يلي:

أ- عرض الملاحظات مجملة، ثم تفصيلها مرتبة حسب تسلسل الصفحات.

ب- عرضها مرتبة حسب أهميتها، فيقدم الأهم فالأهم.

ت- عرضها مقسمة: العلمية ثم المنهجية ثم الفنية ثم تذكر الملاحظات التفصيلية.

ويختار المناقش من هذه الطرائق أو غيرها ما يراه الأنسب للمناقشة ولموضوع البحث.

٢- تلخيص الملاحظات الأساسية والفرعية، وتجنب تكرار الملاحظات، ما لم تقتض المصلحة

تكرارها.

٣- فتح مجال الحوار للطالب لسماع وجهة نظره، واحترام الآراء الأخرى في جميع المسائل التي

يسع فيها الخلاف.

٤- استثمار الوقت المتاح له في المناقشة بذكر ما لديه من ملحوظات وأفكار ووجهات نظر

شاملة.

٥- تنويع الأسئلة الكاشفة عن مضمون الرسالة ومدى إلمام الباحث ببحثه.



- ٦ القدرة على الإقناع بما يطرحه من ملحوظات.
- ٧ الدقة في صياغة الملحوظات والتدليل عليها من خلال البحث.
- ٨ التزام الطرح العلمي في المناقشة، والقدرة على ضبط النفس والتحكم في الانفعالات، وتركيزه على إبداء مرئياته على عمل الباحث.
- ٩ توظيف نبرة الصوت المناسبة عند إلقاء الملحوظات، من غير مبالغة في خفض الصوت أو رفعه.
- ١٠ ضبط التقدير العلمي بغض النظر عن جو المناقشة وما يحيط بها، وعدم التأثر بالضغوط التي قد يتعرض لها المناقش.

## رابعاً: مهام المناقش:

### أولاً: قبل المناقشة:

- ١- التأكد من التزام الطالب برسالة الجامعة وأهدافها ومراعاة قيم المجتمع وآدابه.
- ٢- التأكد من التزام الطالب بالقواعد المنظمة لكتابة الرسائل العلمية في الجامعة.
- ٣- التأكد من مناسبة الرسالة للدرجة التي قدمت من أجل نيلها.
- ٤- التأكد من الأمانة العلمية في البحث.
- ٥- فحص الرسالة - كاملة - مع مراعاة الجوانب التالية:
  - **عنوان البحث:** بالتأكد من أنه مصوغ بدقة ووضوح، وموافق للعنوان المعتمد.
  - **مقدمة البحث:** بالتأكد من أنها تتضمن تعريفاً موجزاً بموضوع البحث، وأهميته، وأسباب اختياره، وحدوده، وتشير إلى الدراسات السابقة، مع ذكر الإضافة العلمية للبحث، والتأكد من موافقة خطة البحث (تقسيمه)، ومنهجه للخطة المعتمدة من المجالس المختصة.
  - **صلب البحث:** ويراعي عند فحصه التأكد من:
    - \* تميزه في رسائل الماجستير بالجدة والأصالة، وفي رسائل الدكتوراه بالابتكار والإسهام الفاعل في إنماء المعرفة في التخصص.
    - \* استيفاء المادة العلمية.
    - \* أمانة الباحث العلمية، وصحة المعلومات التي يوردها ودقتها.

\* وضوح العرض والتحليل، وترتيب الأفكار، وتنظيمها.

\* ظهور شخصية الباحث- باعتدال-.

\* عدم التوسع في الاقتباس.

\* سلامة البحث من الأخطاء لغة وطباعة.

\* يراعى في بحوث بعض التخصصات التأكد من تلخيص بيانات الدراسة وتوضيحها، وتفسير البيانات

في أماكن عرضها في البحث، مع وضع الجداول والأشكال في مكانها المناسب.

**-الخاتمة:** بالتأكد من وجودها في البحوث التي تتطلب ذلك، وحسن ترتيبها، وشمولها لأهم نتائج البحث

وتوصياته، وأنها مصوغة بدقة.

ه- الفهارس، وقائمة المصادر والمراجع: بالتأكد من وجود الفهارس المعتمدة واستيفائها وصحتها،

وأصالة مصادر البحث ومراجعته وحدائتها ومدى صلتها بالدراسة.

و- تنسيق البحث وإخراجه: بالتأكد من مراعاة مواصفات التنسيق والطباعة والإخراج المعتمدة في دليل

إعداد الرسائل العلمية والمشروعات البحثية.

## ثانيا: في أثناء المناقشة:

(١) التحدث باللغة العربية الفصحى.

(٢) البدء بذكر محاسن البحث ومزايا عمل الباحث، ثم إيضاح جوانب النقص والضعف إجمالاً.

(٣) اختبار مدى فهم وعمق معرفة الطالب في موضوع البحث، مع احترام آراء الباحث.

٤) أن يكون النقد الموجه إلى البحث نقداً بناءً، والترفع عن استخدام الكلمات أو العبارات الجافة أو الجارحة مهما كان تقصير الباحث.

٥) التدليل والتمثيل لكل ما يورده المناقش من ملحوظات إجمالية، وبخاصة في حالة إشارة المناقش إلى الانتحال العلمي في المادة العلمية التي يقوم بمناقشتها، أو وجود خلل علمي.

٦) تحري الدقة في التمييز ما بين الخطأ في عدم ذكر المرجع في المادة المناقشة وبين الانتحال العلمي، وتمييز ما إذا كان الخطأ عن دراية وقصد أم عن سهو ونقص في خبرة صاحب البحث.

٧) إثراء جلسة المناقشة بأفكار تفتح مجالات وآفاقاً لطلاب الدراسات العليا، وتسهم في الارتقاء العلمي بالتخصص.

٨) تقويم الدرجة فردياً، وعدم التأثير على الزملاء المناقشين أو التأثير بهم بما يمكن أن يجعل قراراتهم غير موضوعية.

٩) الموازنة في بيان الملحوظات بين جوانب الحكم على البحث كافة: العلمية والمنهجية والطباعية وشخصية الباحث، وتشمل:

\*أهمية موضوع الرسالة.

\*مدى الجدة والأصالة والابتكار.

\*تقسيم أبواب الرسالة وفصولها، ومدى مطابقتها مع الخطة المعتمدة.

\*منهج البحث المتبع، ومدى تطبيقه.

\*مستوى التوثيق العلمي.

\* صحة المعلومات التي يوردها الباحث، والبيانات والإحصاءات.

\* صحة الاستنتاج.

\* سلامة الاستدلال.

\* مستوى التحليل والعرض والمناقشة.

\* الإحاطة بجوانب البحث.

\* مستوى النتائج والتوصيات.

\* سلامة اللغة والإملاء وعلامات الترقيم.

\* الاشتراطات الفنية أو التنسيقية المعتمدة (لون الغلاف، ومقاس الورق، وحجم الخط ونوعه).

\* مستوى استيعاب الطالب وفهمه للموضوع.

\* قدرة الطالب على الإجابة والدفاع عن آرائه في أثناء المناقشة.

\* مستوى التزام الطالب بأدب الحوار والمناقشة.

ويحق للجنة المناقشة - بالأغلبية - طلب تعديل ما ترى لزوم تعديله في المشروع العلمي ولو كان في

عنوان المشروع أو خطته، على أن يعتمد التعديل - في العنوان خاصة - من المجالس التي اعتمدت

العنوان السابق.

### ثالثاً: بعد المناقشة:

التأكد من تنفيذ الطالب للملاحظات في حال الالتزام بها.

## خامساً: اللوائح والأنظمة المتعلقة بمناقشة الرسائل العلمية:

### أولاً: الشروط الواجب توافرها في لجنة مناقشة رسائل الماجستير والدكتوراه:

- ١- أن يكون عدد أعضائها فردياً، ويكون المشرف مقررًا لها.
- ٢- ألا يقل عدد أعضاء اللجنة عن ثلاثة من أعضاء هيئة التدريس، ولا يمثل المشرف والمشرف المساعد - إن وجد - أغلبية فيها.
- ٣- أن تنطبق شروط الإشراف على الرسائل على أعضاء اللجنة.
- ٤- أن يكون من بين أعضاء اللجنة أحد الأساتذة أو الأساتذة المشاركين على الأقل.
- ٥- أن تتخذ قراراتها بموافقة ثلثي الأعضاء على الأقل.

### ويضاف للجنة مناقشة رسائل الدكتوراه ما يلي:

- ١- أن تقتصر عضوية لجنة المناقشة على الأساتذة والأساتذة المشاركين.
- ٢- أن يكون من بين أعضاء اللجنة أحد الأساتذة على الأقل.
- ٣- أن يكون أحد أعضاء اللجنة من خارج الجامعة.

### ثانياً: بعد التأكد من توفر الشروط المذكورة:

يتم تكوين لجنة المناقشة للرسائل العلمية بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية من مجلسي القسم والكلية.

## ثالثاً: بعد صدور قرار مجلس عمادة الدراسات العليا:

- ١- ترسل النسخ إلى أعضاء لجنة المناقشة بخطاب من عميد الكلية في مدة أقصاها أسبوع من تاريخ إشعار الكلية بموافقة مجلس عمادة الدراسات العليا.  
ولا يستلم المناقش نسخته من الرسالة إلا بعد صدور قرار مجلس عمادة الدراسات العليا.
- ٢- لا تزيد مدة فحص الرسالة عن ثلاثة أشهر من تاريخ استلام عضو لجنة المناقشة للرسالة.
- ٣- إذا تأخر المناقش عن المدة المحددة فيجوز تعيين مناقش بديل بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية من مجلسي القسم والكلية.

## الأنظمة التي تتعلق بالمناقشة:

بعد فحص عضو لجنة المناقشة للرسالة يكون العمل وفق التالي:

## أولاً: تقرير عن صلاحية الرسالة وتحديد موعد المناقشة:

- ١- يقدم كل عضو مناقش إلى عميد الكلية تقريراً عن صلاحية الرسالة للمناقشة.
- ٢- إذا اتفق أعضاء اللجنة (المقرر والمناقشون) على صلاحية الرسالة للمناقشة تقدم الرسالة للمناقشة.
- ٣- إذا اتفق أعضاء اللجنة (المقرر والمناقشون) على عدم صلاحية الرسالة للمناقشة يطوى قيد الطالب بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا.

- ٤- إذا اختلف أعضاء اللجنة في صلاحية الرسالة للمناقشة تعرض مرئيات اللجنة على مجلس القسم لاتخاذ التوصية المناسبة.
- ٥- لا تتم مناقشة الرسالة إلا بعد ثلاثة أسابيع على الأقل من صدور قرار تكوين لجنة المناقشة من مجلس عمادة الدراسات العليا.
- ٦- تكون مناقشة الرسائل علنية.

### ثانياً: حساب درجات الطالب:

- تحتسب درجة الطالب وفق النموذج المعد لذلك حسب التفصيل التالي:
- ١- يضع كل عضو من أعضاء لجنة المناقشة الدرجة التي يراها مناسبة من ١٠٠ درجة.
- ٢- تجمع الدرجات التي وضعها كل عضو من لجنة المناقشة مثلاً:  $٨٩ + ٨٥ + ٨١ = ٢٥٥$ .
- ٣- يؤخذ المتوسط لها، وذلك عن طريق قسمة مجموع الدرجات على عدد أعضاء اللجنة:  $٢٥٥ \div ٣ = ٨٥$ .
- ٤- ينظر في النتائج وما يقابله من الوزن التقديري من (٥)، وذلك على النحو التالي:

الوزن التقديري	درجة الرسالة
٥,٠	من ٩٥ - ١٠٠
٤,٧٥	من ٩٥ إلى أقل من ٩٥
٤,٥٠	من ٨٥ إلى أقل من ٩٠
٤,٠	من ٨٠ إلى أقل من ٨٥
٣,٥٠	من ٧٥ إلى أقل من ٨٠
٣,٠	من ٧٠ إلى أقل من ٧٥



٥- ثم تستخرج نقاط الرسالة، وذلك بالحساب التالي:

(الوزن التقديري × عدد وحدات الرسالة = نقاط الرسالة).

٦- ثم يستخرج المعدل التراكمي للطلاب، وذلك بالحساب التالي:

(مجموع نقاط المقررات + نقاط الرسالة ÷ مجموع وحدات المقررات والرسالة)

### ثالثاً: التقدير العام للمعدل التراكمي:

١- لا تجاز الرسالة إلا إذا استحق الطالب تقدير (جيد جداً) على الأقل في معدله التراكمي.

٢- يكون التقدير العام للمعدل التراكمي عند تخرج الطالب بناءً على معدله التراكمي حسب الآتي:

أ- (ممتاز) إذا كان المعدل التراكمي لا يقل عن (٤,٥٠) من (٥,٠).

ب- (جيد جداً) إذا كان المعدل التراكمي من (٣,٧٥) إلى أقل من (٤,٥٠) من (٥,٠).

٣- تمنح مرتبة الشرف الأولى للطلاب الحاصل على معدل تراكمي من (٤,٧٥) إلى (٥,٠) من (٥,٠)

عند التخرج، وتمنح مرتبة الشرف الثانية للطلاب الحاصل على معدل تراكمي من (٤,٢٥) إلى أقل من

(٤,٧٥) من (٥,٠) عند التخرج.

### ويشترط للحصول على مرتبة الشرف الأولى أو الثانية ما يلي:

أ- ألا يكون الطالب قد رسب في أي مقرر درسه في الجامعة أو في جامعة أخرى.

ب- ألا يكون الطالب قد انخفض معدله عن جيد جداً في فصل دراسي.

ج- ألا يكون الطالب قد تجاوز المدة النظامية للحصول على الدرجة في إكمال متطلبات التخرج،

ويشمل: من مصدر قرار مجلس الجامعة بمنحه فرصة إضافية أو السماح بمناقشة رسالته.

د-ألا يكون الطالب قد أعيدت مناقشة رسالته.

ه-ألا يكون الطالب قد حصل على إنذارين.

و-ألا يكون الطالب قد رسب في أي مقرر درسه في الجامعة أو في جامعة أخرى إذا كان محولاً من جامعة أخرى.

### رابعاً: تقرير لجنة المناقشة:

تعد لجنة المناقشة تقريراً يوقع من جميع أعضائها، يقدم إلى رئيس القسم خلال أسبوع من تاريخ المناقشة، وفق النموذج المعد لذلك متضمناً إحدى التوصيات التالية:

١-قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة، ولا يمنع وجود الملاحظات غير الملزمة من قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة.

٢-قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات، دون مناقشتها مرة أخرى، ويفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة، ويجلس الجامعة الاستثناء من ذلك.

وتشمل التعديلات المذكورة جميع الملاحظات التي يلزم الطالب بتعديلها مما لا يصل إلى درجة النقص في الرسالة.

وإذا لم يتقدم الطالب بالرسالة مستوفية للتعديلات المطلوبة خلال المدة المحددة يطوى قيده بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا بناء على توصية مجلسي القسم والكلية.

- ٣- استكمال أوجه النقص في الرسالة، وإعادة مناقشتها خلال الفترة التي يحددها مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص المبني على اقتراح لجنة المناقشة على ألا يزيد عن سنة واحدة من تاريخ المناقشة، ويتولى المشرف - ما أمكن - متابعة عمل الطالب، وتستمر اللجنة الأولى في عملها لحين الانتهاء من إعادة تشكيلها، إلا في حال تغيير أحد أعضائها.
- ٤- عدم قبول الرسالة، ويلغى قيد الطالب حينها بقرار من مجلس عمادة الدراسات العليا.

## تنبيهات:

- ١- تكون قرارات لجنة المناقشة بالأغلبية، ولكل عضو من لجنة المناقشة على الرسالة الحق في أن يقدم ما له من مرئيات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل، إلى كل من رئيس القسم، وعميد الدراسات العليا، في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة.
- وإذا قدم أحد أعضاء اللجنة مرئيات مغايرة أو تحفظات فإنها تعرض على مجلس القسم خلال أسبوعين من تاريخ تسلم رئيس القسم لها لاتخاذ التوصية المناسبة، ورفعها لمجلس الكلية وعمادة الدراسات العليا.
- ٢- لا يعد إعلان النتيجة في مقر المناقشة منحاً للدرجة.

## خامساً: الحقوق المالية للمناقش بعد المناقشة:

- ١- يصرف لمن يشترك في مناقشة رسالة ماجستير أو دكتوراه مكافأة مقطوعة مقدارها (١٠٠٠) ألف ريال إذا كان المناقش عضواً في هيئة التدريس بالجامعة نفسها التي تقدم لها الرسالة، ويستحق المشرف المكافأة باعتباره عضواً في لجنة المناقشة.
- ٢- إذا كان المناقش من غير أعضاء هيئة التدريس في الجامعة التي تناقش فيها الرسالة سواءً كان من موظفي تلك الجامعة أو ممن يدعى من خارجها، فتصرف له مكافأة مقطوعة مقدارها (١٥٠٠) ريال لمناقشة رسالة الدكتوراه، و (١٠٠٠) ريال لمناقشة رسالة الماجستير، وتزداد المكافأة لتصبح (٢٥٠٠) ريال إذا كان المناقش من خارج المملكة.
- ٣- إذا كان المناقش من خارج المدينة التي بها مقر الجامعة التي تناقش فيها الرسالة، سواءً كان من داخل المملكة أو من خارجها فيصرف له بالإضافة إلى المكافأة المشار إليها أعلاه: تذكرة إركاب من مقر إقامته وإليه، وأجرة السكن المناسب، والإعاشة، وبحد أقصى لا يتجاوز ليلتين.
- ٤- يجوز لمجلس عمادة الدراسات العليا إضافة ليلة أو ليلتين في حالات الضرورة، وإذا ما اقتضت ذلك طبيعة الدراسة، وذلك بناءً على توصية من مجلس القسم والكلية المختصين مع إيضاح المسوغات للبقاء مدة تزيد عن ليلتين.
- ٥- تصرف تذكرة إركاب لمرافق المناقش إذا كان المناقش كفيفاً، ولحرم المناقشة بالإضافة إلى أجرة السكن المناسب بحد أقصى لا يتجاوز ليلتين.